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Одним из основных направлений модернизации образования является повышение роли всех участников воспитательно-образовательного процесса – педагогов, родителей, а также представителей общества. За 2016-2017 учебный год Управляющим советом ДОУ проделана большая работа.
Намечены цели -обеспечение открытости образовательного процесса в учреждении, тесное взаимодействие всех участников воспитательно-образовательного процесса, расширение участия родительской общественности в принятии и реализации управленческих решений.

Для достижения обозначенных целей УС решались следующие задачи:
1. Определение основных направлений развития учреждения. Обсуждение нового Закона «Об образовании» №273.
2. Содействие в создании оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в дошкольном образовательном учреждении.
3. Контроль за здоровыми и безопасными условиями обучения и воспитания
4. Защита прав и законных интересов участников воспитательно-образовательного процесса.
5. Общественный контроль рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, привлеченных средств из внебюджетных источников, обеспечение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности;

В своей деятельности УС ДОУ руководствовался следующими принципами:
– законность, реализация и защита прав всех участников воспитательно- образовательного процесса;
– приоритетность качества образования и качества жизнедеятельности воспитанников в учреждении;
– добровольность участия в государственно-общественном управлении;
– коллегиальность принятия решений и гласность.

За каждым членом были закреплены определенные обязанности:
– осуществление контроля за целевым и рациональным расходованием финансовых средств;
– организация питания;
– защита и реализация прав законных интересов участников образовательного процесса:
– создание оптимальных условий для жизнедеятельности воспитанников;
– привлечение внебюджетных средств;
– развитие материально-технической базы.

Традиционно, в течение учебного года было запланировано 4 заседания УС. заседания, как правило, очень насыщенная, известна всем членам УС заранее, что позволяет принимать обдуманные и действенные решения. О решениях Управляющего совета информируются все родители и педагоги детского сада через сообщения на стендах, родительских собраниях.
За период 2016г УС рассматривались ряд важных вопросов, касающиеся реализации стратегии жизнедеятельности образовательного учреждения
УС ознакомился и утвердил план работы ДОУ, сетку НОД и режим дня.
На втором заседании в повестке дня УС рассматривались вопросы:
– подготовка к Новогодним праздникам.
– проведение мероприятий по профилактике гриппа и ОРВИ.

На третьем заседании УС подвёл итоги работы ДОУ № 41 « Теремок» за 2016г. обсудил результаты контроля за соблюдением здоровых и безопасных условий пребывания детей в ДОУ;
На четвертом заседании Управляющего совета слушали доклад руководителя ДОУ о результатах образовательной деятельности за истекший учебный год, обсуждали подготовку учреждения к новому учебному году, план работы ДОУ на летний период
УС обеспечивает взаимодействие родителей с администрацией ДОУ, информирует родителей о деятельности в ДОУ, о выполнении локальных актов ДОУ, выполнении муниципального задания на услуги дошкольного образования в целом.
Члены УС всегда готовы проконсультировать родителей в группах об учебной нагрузке на ребенка, об услугах . Практика публичной отчетности администрации учреждения повышает ответственность руководителей и педагогов за результаты деятельности и становится важным фактором создания положительного имиджа дошкольного учреждения, формированию своего образа, к которому стремится коллектив и УС.
Таким образом, созданный УС обеспечил:
– открытый характер управления;
– более широкое вовлечение родительской общественности;
– регулирование отношений, возникающих между участниками воспитательно-образовательного процесса.
Анализ показывает, что введение новой формы государственно-общественного управления в детском саду принимает более масштабный характер.
Родители проявляют активность в вопросах связанных с защитой и реализацией прав и законных интересов участников образовательного процесса, развитием материально-технической базы, созданием оптимальных условий для жизнедеятельности воспитанников.

ПЛАН

работы Управляющего Совета МДОУ «Д/с №41 «Теремок» за 2016-2017г

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятия** | **Дата** | **Ответственный** |
| 1 | Утверждение нового состава. Обсуждение и утверждение   плана работы на 2016/2017уч.г. | октябрь | Председатель УС,Члены УС  |
| 2 | Организация маркетинговой, рекламной деятельности   ДОУ | март-сентябрь | Председатель УС, Члены УС |
| 3 | Привлечение родителей к сотрудничеству с детским   садом | в течение года | Председатель УС |
| 4 | Работа в поиске и привлечении внебюджетных средств | в течение года | Председатель УС |
| 5 | Организация питания и медицинского   обслуживания воспитанников | в течение года | Председатель УСЧлены УС |
| 6 | Работа   сотрудников по профилактике несчастных случаев с детьми, ДТП.Вопросы   комплексной безопасности воспитанников |  в течение года  | Председатель УСЧлены УС |
| 7 | Введение УС с платной   деятельностью д/с | ноябрь | Председатель УС, Члены УС |
| 8 | Подготовка к публичному отчету | сентябрь | Председатель УС |
| 9 | Рассмотрение жалоб и заявления родителей | в течение года | Председатель УС |
| 10 | Подготовка учреждения к новому Учебному году | май – август | Председатель УС, Члены УС |

 **ОТЧЁТ О РАБОТЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ДОУ**

**за 2016-2017 год**

Создание Управляющего Совета в нашем дошкольном учреждении позволило привлечь к управлению всех заинтересованных лиц: родителей, педагогов, представителей учредителя, общественности и власти. Это привело к более глубокому пониманию предназначения дошкольного учреждения и в связи с этим повлекло за собой ряд позитивных изменений.

За 3 года работы Управляющего совета нам удалось существенно продвинуться от вопросов простого финансового участия общественности до реального включения общественности в управление образовательным учреждением.

На сегодняшний день Управляющий совет участвует в оценке отдельных направлений деятельности образовательного учреждения: качество питания, состояние охраны труда и техники безопасности в ОУ, сохранение и укрепление здоровья воспитанников. Предметом общественной экспертизы стало соответствие образовательных программ ДОУ интересам общественности и новым федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования. Общественным управляющим, как заказчикам и потребителям образовательных услуг, была предоставлена возможность предъявлять свои требования и к реализуемым дополнительным образовательным услугам. Члены управляющего совета участвовали в разработке программы развития ДОУ., программ по здоровьесбережению и духовно–нравственному воспитанию. Решались вопросы привлечения внебюджетных средств для приобретения оборудования, проведения ремонтных работ, поощрения талантливых педагогов и воспитанников.

Оценивая результаты работы Управляющего совета по оценке качества образования, мы можем отметить преобразования, которые коснулось нескольких сторон системы управления:

- кадры (изменение направлено на активность профессионально – педагогических объединений);

- финансы (изменение направлено на обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков);

- информация (изменение направлено на трансляцию общественности позитивных конструктивных и перспективных представлений о ДОУ, образовании в целом);

- образование (повышение качества предоставления образовательных услуг).

Первоочередной задачей Управляющего совета являлась не столько характеристика существующего положения дел, сколько выявление областей деятельности ДОУ, нуждающихся в управленческих решениях.Участие управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу Совета как органа стратегического управления и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий. В связи с этим, члены Управляющего совета посчитали необходимым провести оценку качества предоставления образовательных услуг в ДОУ. Распределили задачи в структурных подразделениях:

1) Определение целей и задач проведения оценки. Оценка связана с получением информации о состоянии системы в целом. Решались задачи выявления эффективности влияния реализуемой программы развития и отдельных инновационных проектов.

2). Определение структуры оценки. Систематизирована информация необходимая для проведения оценки, источники и методы ее получения; методы анализа информации.

3). Разработка плана проведения оценки (определение: сроков проведения оценки; всех участников образовательного процесса, структур Управляющего совета, привлекаемых к проведению оценки; ресурсов, необходимых для проведения оценки).

4). Разработка и согласование показателей (индикаторов) оценки.

5). Разработка и согласования инструментария и процедуры проведения оценки.

6). Процесс оценивания (сбор данных, их обработка и анализ).

7). Анализ данных.

8). Информирование о результатах.

9). Принятие решений, выработка предложений и рекомендаций по результатам оценки.

При данном масштабном и планомерном подходе в работе Управляющего совета на 1 этапе, на основании проведенного анализа качества образования в ДОУ, мы смогли спроектировать стратегию развития и функционирования учреждения в инновационном режиме, по средствам внесения изменений в программу развития, образовательную программу. По результатам оценки качества образования, комиссии Управляющего совета определили области и задачи для улучшения функционирования ДОУ, и разработали свои планы работы, позволяющие скоординировать управленческие решения, соответственно, оценить их эффективность, сделать выводы относительно правильности выбранной стратегии развития учреждения.

Важнейшим элементом общественного участия в управлении ДОУ, определяющим достижение цели повышения качества образования, является выстраивание системы взаимодействия Управляющего совета ДОУ с органами общественного управления и соуправления - Родительским комитетом, Педагогическим советом, Профсоюзным комитетом и т.д.. Каждый из этих органов общественного управления может предлагать, согласовывать, контролировать деятельность детского сада по определённым вопросам. Представляется, что выбор вопросов взаимодействия зависит от содержания полномочий и, одновременно, может гарантировать эффективность их проработки.

В совместной работе Управляющего совета и органов соуправления реализовались такие направления, как:

-имущественно–финансовое, связанные с привлечением дополнительных средств на развитие ДОУ;

-образовательное**,**связанное совершенствованием образовательной и здоровьесберегающей среды;

-консультационно–информационное, направленное на расширение социального партнёрства;

-привлечение родительской общественности к активному участию в жизни ДОУ;

- укрепление материально–технической базы.

Взаимодействие органов общественного управления в данных вопросах, позволяет добиться эффективности в управленческих решениях, с точки зрения получения общественностью рычагов воздействия на образование, и привлечение общественных ресурсов, обеспечивающих повышение качества образования.

*Вопросы планирования развития учреждения ДОУ:*

Программа (концепция, стратегия) развития дошкольного образовательного

учреждения.

Управляющий совет, согласовал программы ДОУ (концепцию, стратегию, отдельные проекты, мероприятия), разработанные совместно или предложенные методической службой ДОУ и согласованные с педагогическим советом ДОУ, родительским комитетом.

Положительные эффекты в данном случае заключаются в том, что программа развития будет выражать не представление администрации дошкольного образовательного учреждения о запросах внешних субъектов, а сами эти запросы, переведённые с помощью технологии формирования программы развития - в заказ, а затем в мероприятия по выполнению этого заказа образовательным учреждением.

Кроме того, взаимодействие в данном вопросе позволило разделить ответственность за развитие учреждения (в том числе ресурсную): администрация и общественность смогли более целенаправленно подходить к вопросам формирования перечня ресурсов и их поиска, направленных на решение задач, поставленных совместными усилиями. При этом задействование посреднического потенциала органов управления помогло привлечь ресурсы даже тех внешних источников, которые с дошкольным образовательным учреждением напрямую не взаимодействуют.

*Вопросы финансовой политики учреждения ДОУ*

Смета доходов и расходов образовательного учреждения.

В данном вопросе Управляющий совет детально прорабатывал и согласовывал вопрос формирования сметы доходов и расходов в части реализации программы Развития, приобретения оборудования, методического обеспечения и т.д., с родительским комитетом ДОУ, общим собранием родительской общественности, методической службой учреждения. Управляющий совет осуществлял и контроль за расходованием данных денежных средств администрацией.

*Перечень, виды, тарифы платных образовательных услуг*

Управляющий совет определил переченьплатных образовательных услуг на основе аналитической работы с общим собранием родительской общественности, родительским комитетом, педагогическим советом, согласовывал их тарифы, разработанные совместно с администрацией образовательного учреждения. Контроль за качеством данных услуг осуществляется также в тесном взаимодействии с общественными органами соуправления.

Положительные эффекты взаимодействия структур управления в данном случае заключаются в том, что запросы родительской общественности переводятся непосредственно в заказ администрации на оказание тех или иных платных образовательных услуг. Кроме того, повышается «прозрачность» отношений учреждения и заказчиков: последним будет передаваться исчерпывающая информация о данном виде услуг.

*Вопросы кадровой политики учреждения ДОУ*

Стимулирующая часть фонда оплаты труда педагогов

Управляющий совет получает полномочия утверждения критериев распределения стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников, которые он совместно разрабатывает с педагогическим советом, методической службой и администрацией дошкольного образовательного учреждения, что позволяет гармонизировать запросы государства и сообщества к качеству образовательных услуг в наиболее корректной форме. Решение по примированию выносит руководитель, это решение может быть согласовано органом общественного участия, но лишь на основе контроля за использованием утверждённых критериев.

Положительные эффекты данного взаимодействия заключаются в том, что вопросы кадровой политики, стимулирования и примирования переводятся непосредственно на определение качества организации образовательного процесса. Это позволило повысить прозрачность организации образовательного и воспитательного процесса, реализуемого в детском саду, и как следствие, дало возможность сформировать заказ на повышение качества образовательных услуг.

*Проект годового плана воспитательно-образовательной работы ДОУ.*

Управляющий совет ДОУ согласовал проект годового плана воспитательно-образовательной работы ДОУ на новый учебный год, разработанного совместно с педагогическим советом ДОУ дошкольного образовательного учреждения, что позволило получить более адекватный запрос участников образовательного процесса, чем в случае, когда работа над годовым планом воспитательно-образовательной работы ДОУ находилась в исключительной компетенции администрации детского сада.

*План воспитательной работы ДОУ.*

Управляющий совет согласовал программу воспитательной работы,

разработанную совместно с Методическим советом ДОУ, родительским комитетом дошкольного образовательного учреждения, а также осуществлял контроль за её исполнением.

Положительные эффекты в данном случае заключаются в том, что запросы субъектов внешней среды переводятся непосредственно в заказ администрации.

*Управляющим Советм ДОУ также решались вопросы функционирования ДОУ:*

-Согласован Годовой учебный план дошкольного образовательного учреждения.

- Режим работы ДОУ и нагрузка на воспитанника в организованных формах

работы.

Управляющий совет согласовывал годовой календарный учебный график, режим работы учреждения, разработанные совместно с органами общественного управления образовательного учреждения, и контролиролировал их исполнение со стороны администрации и педагогических работников ДОУ. Осуществление контроля за соблюдением администрацией и педагогических работников ДОУ требований в части предельно допустимой нагрузки на воспитанников в организованных формах работы позволило снизить перегрузки воспитанников, способствуя, тем самым, сохранению их здоровья.

*Ежегодный публичный доклад и самообследование ДОУ.*

В данном аспекте взаимодействие Управляющего совета с методическим советом, педагогическим советом, родительским комитетом ДОУ, общим собранием родителей и других органов соуправления состоит в обработке, систематизации и обобщению аналитической информации об образовательной деятельности ДОУ и всех органов и подструктур управления. Данная совместная работа по публичному докладу и процедуре самообследования становится наиболее прозрачной, качественной, правдивой, что позволяет в реальности оценить образовательную ситуацию в ДОУ и выбрать, в совместном поиске с органами общественного управления, стратегические пути развития ДОУ и представить их на общесадовской Конференции.

*Организация питания воспитанников.*

Данный вопрос решается Управляющим советом и органами общественного участия в управлении на уровне формирования предложений Управляющему совету связанных, в первую очередь, с деятельностью пищеблока детского сада (меню, расписание и условия работы и т.п.).

Положительные эффекты в данном случае заключаются в том, что запросы родительской общественности доводятся до сведения Управляющего совета посредствам взаимодействия с родительским комитетом ДОУ, общим собранием родителей, родительских комитетов групп и способствуют более качественной организации питания воспитанников по средствам контроля со стороны общественных управляющих.

Реализуя принцип открытости, и с целью повышения ответственности за принятые решения мы создали систему информированности всех участников образовательного процесса о деятельности органа общественного управления. На стендеобразовательного учреждения создана страница Управляющего Совета, на которой размещаются: цели и задачи, состав, план работы, протоколы заседаний, отчёты Совета.

Еще одна форма работы направлена на повышение эффективности деятельности самого Управляющего Совета в нашем учреждении – «Приёмная Управляющего совета». Приём ведут все члены Совета по очереди. Обращаются в приёмную по разным вопросам. Если конкретную ситуацию не удаётся разрешить на месте, то она обсуждается на заседании соответствующей комиссии или заседании Совета. Это повышает личную ответственность членов Управляющего Совета перед родительской общественностью в целом и перед каждым родителем в отдельности за качество оказанной помощи, за принимаемые решения и вынуждает вникать в проблемы, вырабатывать личную позицию и согласовывать ее с мнением Совета.

В целом, Управляющий совет позволил нашему дошкольному учреждению сделать взаимодействие родителей и ДОУ более системным. Непосредственная вовлеченность в вопросы управления ДОУ, знакомство с проблемами, которые стоят перед администрацией – снимает подавляющее число претензий со стороны родительской общественности. Практика показывает, что работающий Совет может разгрузить администрацию и взять на себя решение отдельных задач мониторинга и контроля. А исполнение представительских функций – представление интересов ДОУ в органах власти от имени Управляющего совета, зачастую оказывается даже более эффективным. Власть, как правило, более ответственно и внимательно относится к обращениям от лица организованной родительской общественности, чем от лица заведующей ДОУ.

Перспективы развития деятельности Управляющего совета мы видим в совершенствовании нормативно - правовой основы работы УС, в разработке программы сотрудничества педагогов, социума и родителей. Планируем привлекать в качестве кооптированных членов юристов, программистов, частных предпринимателей. Продумываем возможность установления сетевых связей с Управляющими советами других ДОУ города, края.

В результате спланированного методического сопровождения члены органов общественного управления эффективно:

- разработали нормативную базу государственно-общественного управления в образовании на уровне образовательного учреждения;

- инициировали создание организационной структуры Управляющего совета и органов соуправления;

- создали необходимые условия для работы;

- эффективно взаимодействуют с представителями родительской общественности, местного сообщества, социальными партнерами;

- разработали стратегию информационно-коммуникационного взаимодействия с общественностью;

- готовят и проводят презентацию публичного доклада;

-организовывают работу по анализу и оценке эффективности системы государственно-общественногоуправления образовательным учреждением.

- разработали методические материалы и обобщили опыт ДОУ и базовой площадки ДОО по созданию модели ГОУ.

Орган государственно-общественного управления, как стратегический орган формулирует общие, то есть согласованные с органами общественного управления, ориентиры, нормы и руководства для предпринимаемых действий и принимаемых решений. Также разрабатывает необходимые процедуры и правила для эффективной реализации программы развития, для чего и наделяется правом принимать нормативные решения, участвовать в эффективном распределении ресурсов, в установлении стратегии мотивации для достижения целей программы развития.

В тоже время и деятельность Управляющего совета должна подвергаться непосредственной оценки со стороны тех же органов соуправления. Для этого в нашем ДОУ разработан мониторинг, который включает следующие аспекты:

-изменения государственно-общественных отношений;

-создания нормативно-правовой базы государственно-общественного управления;

-качество образования;

-количества привлеченных дополнительно финансовых средств на развитие и функционирование ДОУ;

-количества и качества публикаций, статей о деятельности ДОУ, реализованных совместных социальных проектов;

-участия общественности в контроле и оценке качества образования;

-количества и качества общественных мероприятий, проводимых Управляющим советом.

Ещё одним аспектом мониторинга является взаимодействие Управляющего совета ДОУ с государственно-общественными структурами города. Данное взаимодействие представлено в модели:Таким образом, Модель государственно – общественного управления и структура Управляющего совета, созданная в ДОУ, по нашему мнению, в полной мере соотносится с новыми принципами государственной политики в сфере управления, современными задачами, стоящими перед образованием и обеспечивает на сегодняшний день, качественный подход к дошкольному образованию как начальной ступени общего образования.

Деятельность Управляющего совета позволяет максимально глубоко и с полным пониманием ответственности вовлечь широкие слои «образовательной» общественности в реальное стратегическое управление, соблюдая эффективный и рациональный баланс полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством.

**Председатель Управляющего совета ДОУ Лосева Л.А.**